# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

19 февраля 2025 года п.г.т. Излучинск

Мировой судья судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клипова Л.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Хуснитдинова Рафиса Нажмутдиновича,

УСТАНОВИЛ:

Хуснитдинов Р.Н. повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах:

12 декабря 2024 года в 16 часов 17 минут Хуснитдинов Р.Н., управляя транспортным средством – автомобилем Лексус RX-300, государственный регистрационный знак \*, напротив дома № \* Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований п. 11.4 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершив обгон двигавшегося в попутном направлении транспортного средства на пешеходном переходе.

Хуснитдинов Р.Н. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, ходатайство об отложении судебного заседания не заявил, сведений о причинах неявки мировому судье не представил. В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Мировой судья, изучив и исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Исходя из положений ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

[Частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0152FAEC07C153D79A020A7B8FDD12428D2F62BEmFNBF) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0450FDEF07C153D79A020A7B8FDD12428D2C60BBFEEBm6N2F) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0152FAEC07C153D79A020A7B8FDD12428D2E68BDmFN9F).

В соответствии с [частью 5 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0152FAEC07C153D79A020A7B8FDD12428D2E68B8mFN7F) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0152FAEC07C153D79A020A7B8FDD12428D2F62BEmFNBF), влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Согласно [пункту 2 части 1 статьи 4.3](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0152FAEC07C153D79A020A7B8FDD12428D2962BFmFNAF) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0152FAEC07C153D79A020A7B8FDD12428D2962BFmFN8F) названного Кодекса.

В силу ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В судебном заседании исследованы следующие доказательства, имеющиеся в материалах дела об административном правонарушении:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ № 569060 от 12 декабря 2024 года, с которым Хуснитдинов Р.Н. был ознакомлен, ему были разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, ст. 51 Конституции Российской Федерации, в объяснении указал: «Ехал в темное время суток, при снегопаде и вьюге, указателей пешеходного перехода не было видно из-за заснеженности»;

- схема административного правонарушения, согласно которой напротив дома № \*, автомобиль Лексус RX-300, государственный регистрационный знак \*, обогнал транспортное средство на пешеходном переходе, выехав на полосу встречного движения. На схеме указано место расположения транспортных средств, дорожных знаков 5.19.1, 5.19.2 «Пешеходный переход». Водитель Хуснитдинов Р.Н. со схемой ознакомлен;

- копия постановления № 18810586230516011649 по делу об административном правонарушении от 16 мая 2023 года, согласно которому Хуснитдинов Р.Н. подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Постановление вступило в законную силу 17 июня 2023 года;

- справка административной практики, данные ФБД Адмпрактика, согласно которым Хуснитдинов Р.Н. подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф не уплачен;

- проект организации дорожного движения на ул. \* Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

- диск с видеозаписью, на которой зафиксирован маневр обгона автомобилем Лексус RX-300, государственный регистрационный знак \*, двигающегося в попутном направлении транспортного средства – опережение с выездом на полосу встречного движения с последующим возвращением на ранее занимаемую полосу, на пешеходном переходе.

Оценивая представленные по делу доказательства, мировой судья считает вину Хуснитдинова Р.Н. в совершении административного правонарушения установленной.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

В соответствии с Приложением N 2 к Правилам дорожного движения дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

В нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации Хуснитдинов Р.Н. совершил маневр обгона транспортных средств и допустил выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, что подтверждается выше исследованными доказательствами.

Хуснитдинов Р.Н. подписал протокол об административном правонарушении, также был ознакомлен со схемой совершения административного правонарушения, при этом не был лишен возможности выразить свои замечания; права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ему были разъяснены, что подтверждается его подписью в протоколе об административном правонарушении.

При оформлении материалов дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и в судебном заседании Хуснитдинов Р.Н. не оспаривал факт управления транспортным средством.

Протокол по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Хуснитдинова Р.Н. составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, содержит все данные, необходимые для правильного разрешения дела.

Схема места совершения административного правонарушения является дополнением к протоколу об административном правонарушении и иллюстрирует описанное в нем событие, при этом нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядок составления подобных схем не регламентирован, ставить под сомнение достоверность сведений, изложенных в схеме места совершения правонарушения, имеющейся в материалах дела, оснований не имеется, поскольку они объективно подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств, которые получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Все вышеперечисленные доказательства согласуются друг с другом и в своей совокупности подтверждают обстоятельства совершения административного правонарушения, установленные мировым судьей. Все доказательства получены в соответствии с законом, оснований для признания их недопустимыми не имеется. В судебном заседании установлено, что объезд препятствия Хуснитдинов Р.Н. не совершал.

Обстоятельств совершения обгона тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа, а также обстоятельств совершения административного правонарушения в условиях крайней необходимости в судебном заседании не установлено.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

Выезд в нарушение [Правил](garantF1://1205770.1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, когда выезд в нарушение Правил дорожного движения совершен на полосу, предназначенную для встречного движения, при объезде препятствия либо на трамвайные пути встречного направления при объезде препятствия, влечет административную ответственность по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Принимая во внимание, что административное правонарушение совершено Хуснитдиновым Р.Н. после вступления в законную силу постановления № 18810586230516011649 по делу об административном правонарушении от 16 мая 2023 года (вступило в законную силу 17 июня 2023 года), мировой судья в соответствии со статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях приходит к выводу о повторном совершении Хуснитдиновым Р.Н. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для признания совершенного Хуснитдиновым Р.Н. административного правонарушения малозначительным не имеется, поскольку выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований Правил дорожного движения Российской Федерации, посягает на безопасность дорожного движения, создавая угрозу здоровью и безопасности граждан – участников дорожного движения, что представляет собой существенное нарушение охраняемых общественных отношений.

При таких обстоятельствах мировой судья квалифицирует действия Хуснитдинова Р.Н. по ч.5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев выезда на полосу, предназначенную для встречного движения, при объезде препятствия, совершенный повторно.

При назначении наказания судья исходит из того, что в соответствии со [ст. 3.1](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/001/003/?marker=fdoctlaw#hXnGV03lWNVr) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными ч. 1 [ст. 4.1](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/001/004/?marker=fdoctlaw#imWK586Q2PVQ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение.

Назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей административного наказания, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Правовые основания для назначения наказания в виде административного штрафа, в соответствии с санкцией ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствуют, поскольку административное правонарушение выявлено уполномоченным должностным лицом в сфере безопасности дорожного движения, а не работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами.

При назначении наказания в соответствии с требованиями [ст. 26.1](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/003/?marker=fdoctlaw#63E34Rp5duL4) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при наличии обстоятельств, смягчающих и отсутствии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст.ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья приходит к выводу о назначении Хуснитдинову Р.Н. административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на срок, предусмотренный санкцией статьи, что обеспечит достижение цели административного наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Хуснитдинова Рафиса Нажмутдиновича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

Разъяснить Хуснитдинову Р.Н. что, согласно ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, течение срока лишения специального права управления транспортными средствами начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в органы ГИБДД, а в случае его утраты заявить об этом в органы ГИБДД в тот же срок.

В случае уклонения от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате водительского удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Л.М. Клипова